

金

石

索

石索一

碑碣之屬

古者方曰碑圓曰碣就其山而鑿之曰摩崖亦曰石刻或植于人或勒于石室漢人置家多採注之曰摩詰遺草及祥瑞車馬鳥獸人物之狀六朝之皆从碑碣之屬

紫琅馬

雪樵晏海氏  
否鷗集軒氏

同輯

東周王嶧碑

碑在衡山岣嵝峰今已無之  
徒揭其名著此碑本

承帝曰啓

翼輔佐

神清與鑒

鳥迹之碑

秦更洪流



而明登斯

興久於忘

家古岳麓

鹿智學形

新開弗





辰往季平

迄革臘事

衛宗延年

亥勞仲仲

社望寒客



徒南漢行

亨农制食

脩萬國其

宣靈母永

奔

碑文二  
後人所增

楊升菴禹碑歌序云碑在衡山絕頂韓文公詩所謂字青石赤  
科斗齋鷺鷥者述道口詣耳若見之矣叢碑称贊堂在石鼓下  
載故宋人一集古錄趙明誠金石錄鄭漢仲金石畧古制臚列獨  
不見所謂禹碑者則自昔好古者流得見是刻尤罕矣碧泉張  
季文得墨卒于楚之特以題子作禹碑歌以紀之

李明德云禹碑在岣嵝山尖宋嘉定壬午何子一拾得之舊書之中嘗  
時嘗轉達疑其枉也及摹刻于嶽麓書院之候爭欲得摹本以  
觀尋按今之摹刻禹碑者孔多矣篆注頓簡不同釋文尤別  
究之皆臆度也与其从它人臆之宜从升菴臆之故錄舊碑文

夏禹書



出今耳子黑紀專康其尚已

此十二字未知所出姑  
依汝州帖及峰帖錄之

周穆王壇山石刻

石刻在直隸正定府贊皇縣  
壇山上今移置縣學之戟門





१८

१९

२०

२१





贊皇縣壇山上有周穆王石刻吉日癸巳四字漢唐以來工經人道宋皇祐四年秋趙州守將廣平公訪得之命縣令劉莊者工鑿取石歸次年夏至公中祐榷郡宜事恐其圮剥迺鋟脣事右辟而陷置之并為之記所謂筆力遒勁有鉅拔弩張之狀者殆非虛語今在縣學之戟門歐陽公到穆天子傳云登贊皇以望臨城置壇此山是也壇字从今記中極山从木恐誤石刻吉日癸巳猶本傳稱吉日戊午天子大服星之禮吉日甲子天子賓于西王母之類癸巳去甲子方三十日未知即此癸巳否傳天云乃為銘迹于縣圃以詒後世又云乃紀可述于弇山之石則穆王石刻亦非一處此紀時而不紀事从墨斗趙彥誠金石錄以其字非古文綱斜迺類小篆為疑是不盡狀竊謂古文隸于鐘鼎科斗施于竹簡善石刻非大篆不可今觀宣王璇碣及孔子書季札墓碑皆不作古文科斗則此四字已闕石鼓之先聲矣

周岐陽石鼓一

在京師國子監大成門左右共十鼓



遵車既工既馬  
既同既車既孤

既馬既駟君子  
員過負荷應鹿

達君子之宗能  
齒召於以寺既

政其時其采提

趙叔即過即時  
鹿越其采大  
空邊政其採其  
來遠射其驥而

右第一鼓高一尺七寸圓六尺六寸八十一行六字重又九過即善不釋我  
工即攻我即好驗即阜葬即聞一聲猿音有劉清氏追以為嘗有  
孫子者非國即國弓矢是虛弓辛故即仲揮卒俱作趙今海范  
氏天閣木後晝走旁之右序卒下識从年不從心也蓋即夏秋年  
意邀或者御稱蜀或即厥獨

五  
支  
二



沂既汚矣彼渾渾  
饑饉處之君子溥  
之蕩有蕩矣游撻  
帛魚鱗其簠氏鮮  
黃皇其鷄有鷄有  
鱗其翊孔庶裔之  
是至楚其魚惟何  
惟鱗惟鷄何以橐  
之惟楊及柳

右第二鼓高二尺一寸圍六尺三寸凡九行十七字末行五字重文六  
鼓即也字或釋兮字或即泛松即於經即雖海即漁漢鄭玄云即湯  
經有重大當即漁蓋即莊懿即雙卑遠反轉即對錦音繡謂即腔  
博雅釋謂之腔而笑也若反相如大人賦林邑名奔走周寶林鍾銘惶  
惶大王郭氏云籀文洋洋字彙說文符皆反善氏云橐者聲蘇氏詩作  
貫之恐誤

石鼓三



曰車既安鑒勒駕  
迎衆既簡左驂

方駕

遂以陪于

適送我止

陸宮車

其寫秀弓寺射麋

而孔鹿雄兔麋

其遠有神其

本

大出各亞

吳  
欽而勿射多

庚

起君子追樂

古者三載高二尺八寸圓六尺四寸凡十行七言六字重文五  
中等宮車輶車也輶車用子宮中寫讀如部曲不用也秀馬  
輶弓也輶車傳弓繡質之絕也秀馬輶其質與示武中有大也莫示  
詳此是莫字矣古者反大白澤歌通即微守

后鼓



塞車華軟真

弓孔頑形矢

四馬其寓六營

徒禮北庭廝

宣傳箇草冀行

往如牽遠遠陰

陽趙六馬射之殊

如虎獸鹿如

多贊之禽

允吳

右第四鼓高三尺七寸二分二厘七字末行六字重大三席  
字古許程唐鄭書都尚秦梓首六脚稱字程篇文載字深  
絃古每通兩絃都柱越兩側即趙字缺疑借作漢子鄭釋同  
此鼓下承大字橫列上承應湧音二字不敢臆補仍以天一圓

石鼓文



公而

標達薄盈滿

游渢既泊淒

船舟西歸

自廓往馭

陰或陽極深以

佳舟以道或

子水一方

止其奔

其故 其事

右第五鼓高二尺一寸四分六尺八寸凡十一行六字重文曰此第二行雷雨之上缺四字古文於有缺字蓋有大字其卷補來來自宋古今類元一闕文雷字上有攢生二字似東字不若竟缺此乃為善字即雷字缺古作寧字或是這一字渢字上信游字漁漢也如子西所引上本缺二字或改作承士猶矣則言而遙不知眉吉二字無處存且此字鄭釋標于空又缺不全舊釋戶字未確

石鼓六

鼓鼓鼓鼓鼓鼓鼓鼓  
鼓鼓鼓鼓鼓鼓鼓鼓  
鼓鼓鼓鼓鼓鼓鼓鼓  
鼓鼓鼓鼓鼓鼓鼓鼓  
鼓鼓鼓鼓鼓鼓鼓鼓  
鼓鼓鼓鼓鼓鼓鼓鼓  
鼓鼓鼓鼓鼓鼓鼓鼓  
鼓鼓鼓鼓鼓鼓鼓鼓

敬作原作

導徒我治

除帥彼降

莫為世里

微微微安

鼎指械其

櫟櫟履境

亞若其華

為所祥鑒

基擎首樹

著

右第六鼓高一尺五寸圓六尺八寸凡十一行此鼓民間載其頂穴其中以為白故每行止存四字末行二字重大二  
詳舊音序或曰鼓莫字  
鼓作斧鄭作莫世三十也非世字識詳作微聲古無字微古校字  
膚鼓作膚聲辟作夏音恐是略字

石鼓七

予少子少原

雨

獨

烟是正對  
不畏毒

莫圖夫見

嗣王裕  
樂不孚

古戰未

弓矢孔庶

而

左

復

潘是熾  
不具奪

其寫矢具  
樂天子

嗣王始

古我來

右第七鼓高二尺二寸圓六尺七寸凡十行一六字重文一而字以上  
缺文不可知弓字詳作肝鄭作胫音吁樂字詳本譜本俱有  
補之此鼓多剥少各譜釋存十四字天一闋存二十八字朱竹垞  
曝書亭集云第七鼓三寸增益後御嘆會同有繹或羣或  
友憲率左才以應天子威典小雅同文不知鼓文每行字有定數  
難以增益無惑乎陳晦伯有正考一編矣

后鼓八



彼

走驥馬屬

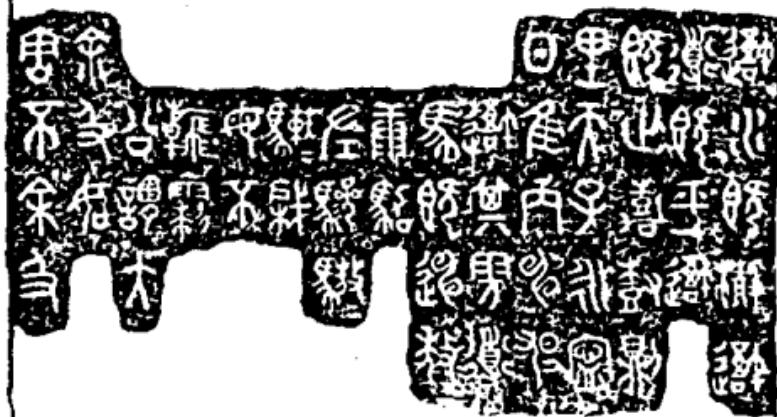
督莽微雉立

其一

之

右弟八鼓高一尺六寸闊六寸八分剝落已甚不能定其行數  
天一閣本存十三字重文一潘氏音訓止存微字今無一字从  
天一閣

石鼓九



遊水既游遊

導既平

里天子永宜

日惟丙申祀

避其旁道

馬既迎敷

康駕

左驅駕

驥戲

母不

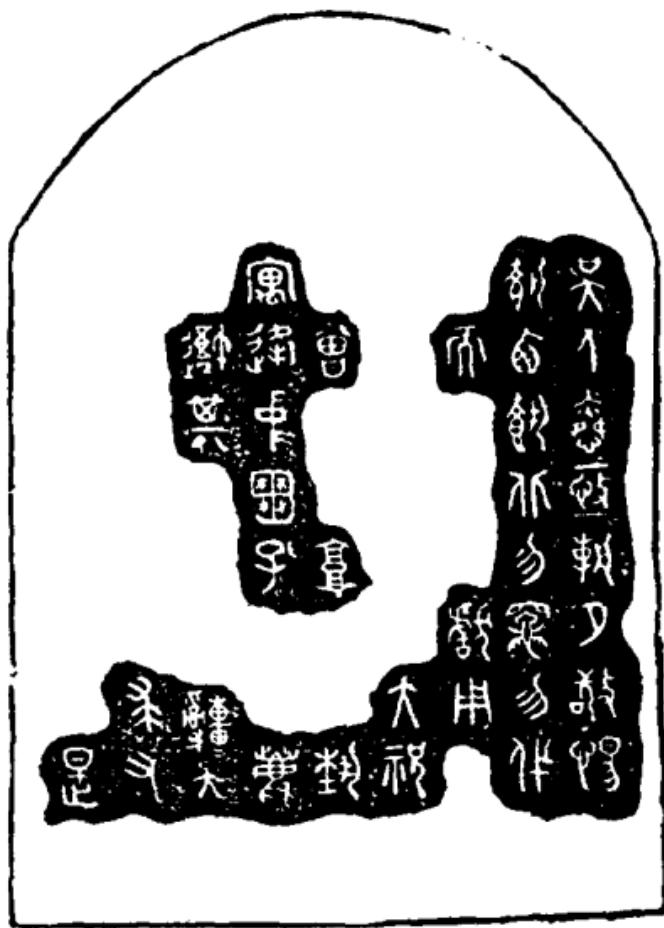
輶弱

公謂大

余及如  
害不余及

右第九鼓賓大高二尺九寸周七尺八寸凡十五行五字重大三游古  
清字或釋津滌下平下天一闔本缺潘本尚有遊字俱補之男字与  
戲字半泐潘釋用字識字俱未合韻鄭祥輪勑郭祥經  
公謂大

石鼓十



吳人憐亞朝夕敬惕  
戴西載北勿奪勿伐

而

獻用

大祝

曾高

甯逢中園孔

嗟鹿

遊其

求又

右第十鼓高二尺一寸圓六尺三寸又九行八字重文一  
虞朝陽奄三字天一閨本無之今逆薛氏及法書苑補入高字一  
釋奠寫別本俱作宣闕指文圓字見說文

石鼓文字雄視百家超今邁古洞成周之鉅制篆刻之  
極軌也秦漢以來遺佚陳倉田野中未顯于世至唐賛始  
盛稱之韋應物以為文王鼓宣王刻詩李嗣真張懷瓘  
韓退之直以為宣王鼓其後董道程大昌等又定為成王時

鼓狀以卓茂之詩合史籀之篆其為宣王獮尚有據不真者鄭康仲據秦鼓二字以為秦鼓馬芝國據大統之獮以為凌厲物在王厚之已力言其非歐陽脩既謂史籀書又以為王可疑趙古則以為王不足起楊用脩得可証者九乃極誠歐陽氏斥其無兩忌憚持論甚激而所載石鼓全文云得唐人拓本於李文正者多至七百二字其字句位置確與現存石鼓觀聽則又不足信也群氏鄭氏施氏傳刻互異至潘氏音訓僅存三百八十六字惟鄆縣范氏天閣所藏北宋嘗拓四百六十二字稱善卒爲方石鼓之散在陳倉也韓吏部為博士時嘗請於蔡酒飲以數索駿輿於太學不獲返至鄆餘慶始還之鳳翔孔廟中經五代之亂又復散失宋向傳師搜訪足之大觀中歸於京師道君金填其字宮殿奉之完顏剔去其金泥沙棄之此后鼓之大刼也假令音日送昌黎之請早歸太學著為孝釋壽諸貞誠其所謂毫髮盡備無差訛者當更足信今而傳後何至東坡之時得一二

遺八九如娟一缺月隱雲霧散沿元及明雖列國學藩吾  
而外未有表章惟我

高宗純皇帝右文稽古老而彌萬子乾隆五十五年考論石鼓  
御題篇章并刻昌黎詩於碑使共曉然于周宣之制又復

欽定石鼓首尾二詩截長補短

命大學士彭元瑞足成十章石鼓之文仍歸石鼓肅括闊深有完無  
缺於是舊石鼓與新石鼓竝峙成均昭垂萬世油鹽古希  
達之會也而構昧者猶惑于僞劉詞臣馬空國之說以為字文  
周所刻試觀字文石刻具在如保定造像大象摩厓之屬文  
從隸楷詞復淺顯與石鼓文有一字一畫相似否而瞽謬若  
此則真無忌憚者矣嘉慶三年阮割軍元督學兩湖時  
取天閣宋拓本臨刻杭州府學無有遠邇咸俾來觀其  
嘉惠者不少鴈不揣固陋縮成斯刻以天閣為宗簡从  
薛氏潘氏補入數字必與泐痕相合其筆畫之古勁則  
非臨摹所能及也稿元之廟石鈕石鼓蔡邕銘詞雖

不可見而楊用脩所述十章完備亦不敢取前人題句云金  
絳鐵索相鉤連鉗蚪嗣孫小篆祖斯言可尋味矣

殷比干墓題字 石高達咫尺丈才廣丈字半四字二行篆銅鑄



隸釋云水經注殷大夫比干冢前有石鈕題隸云殷大夫比干之墓所記惟此已中折不知誰所誌也大觀中會稽石國佐有此四字比水經又闕其三字畫清勁乃東漢戚震時人所書歐趙皆未之見漢餘字原云水經注朝歌縣母野比干冢前有石鈕隸云殷大夫比干之墓今只四字漫不究石公問跋云殷比干墓四字在今衛州比干墓上世傳孔子書狀隸法始于秦非孔子書必美字畫勁古當是漢人書鳴按曹安比干錄云殷比干墓四字碑年深石斲字畫不全世傳孔子所書今此碑現存觀其體勢與周穆王吉日癸巳相類其為古書無疑謹由摹鈕以摹于世觀此則今所傳者乃曹安摹刻此當初原石若原石則字宜直畫不宜至兩行且墓字已闕角不應闕角之外尚有餘石也又劉青藜續金石錄云比干為殷身成仁之弟人孔子是其族孫為之標識宜也以疑傳疑之無不可鳴謂此說二貞孔子嘗為季札題墓墓長而方此在篆隸之間上復方勁其殷字大九亦文旁作爻漢末無此隸法或源出孔書任漢人摹刻故含隸意後又不全故得四字臨存方石不得以洪基之辨汎為東漢人書也

敬瞻

孔壁

書

吳

季

墓

碑



有鳥乎  
延陵吳子蓋

延陵季子碑，字在今江南布州府江陰縣之中港故延陵  
為吳季子故封邑在西漢高邑縣東漢高郵縣故延陵隋故常州府  
上曰晉陵武德二年徙延陵置故縣即今潤州之延陵鎮其  
於孔子故書季子墓碑歲久湮沒開元中勅設仲容墓  
刺史大歷二十四年潤州刺史蕭定重刻石延陵廟半於榜謂  
曲阿延陵季子廟北古之延陵在晉陵縣其沈湖志  
宋崇寧九年朱君充東守常州即訪得季子墓在晉陵  
縣北七十里中浦之西中浦去暨陽門外廿里中港即今江陰  
縣縣治港側有季子廟及大墓曰墓主是碑于墓而高之記沿及  
于今碑已仆碑重轍立之錫山陸子玉名搢是碑見贈至玉署見此  
碑其形體為平凡的填皆白痕久之化成紅暈今其氣混合無端  
異矣冰神靈妙憑不及此碑字高足許縮臨之付于碑

又致淳化帖載魯司寇仲丘書十二字

釋云烏延陵博邑有吳君子之墓呼  
与子共之故存之

秦詛贊文

有秦嗣王敢用

吉玉宣璧使其

宗祝郊饗布懸

告于不顯大神

坐咸及大沈久

漱以底望王熊

相之多阜昔我



先君穆公及釐  
懿子

成王是繆力周  
成王

雨鞞已會辭

邑歸同

四立日葉萬子孫

母相為不利親

即不顯大神巫

咸大沈久湫而

心兩邦以壹辭  
恭作  
以歎歎祫以齋

盟曰葉萬子孫

母相為不利親

即不顯大神巫

咸大沈久湫而

實馬今楚三雄

相康回無道淫

佚基亂室夸龍

復變聯盟制內

之則競虛不專

刑戮革<sub>日母</sub>幽刑

數滅拘圉其升

父寘者冥室橫



棺之中外之則

冒改乃心不畏

皇天上帝及不

顯大神巫成大

沈久激之光烈

威神而薰倍十

八世之詛盟革

諸侯之兵以臨



加我御鄰伐我

社稷伐滅我百

姓求蔑法皇天

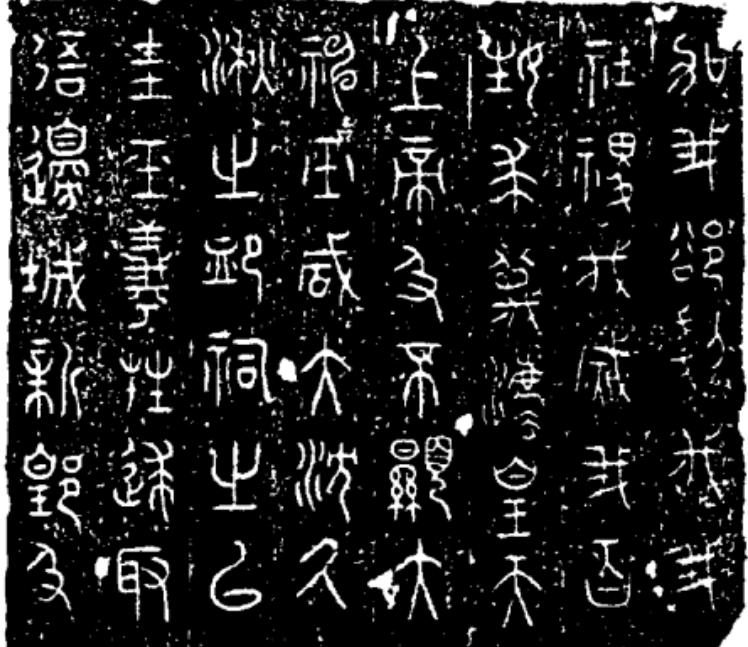
上帝及不顯大

神至威大述久

誠之郊祠之以

圭玉義牲迺取

造邊城新鄭及



鄉長教我不敢

曰可今人悉興

其衆張矜億怒

飾甲底兵奮士

威師以福我邊

即克競將欲復其號

述唯是秦邦之

贏衆敵賦轉輸



校興禮使介老

將之以自救也

六應受皇天上

帝及不顯大神

巫咸大沈久湫

之美靈德賜光

惟時  
齊楚師且復客

我邊城敢數釐



王熊相之倍盟

犯祖著石章以



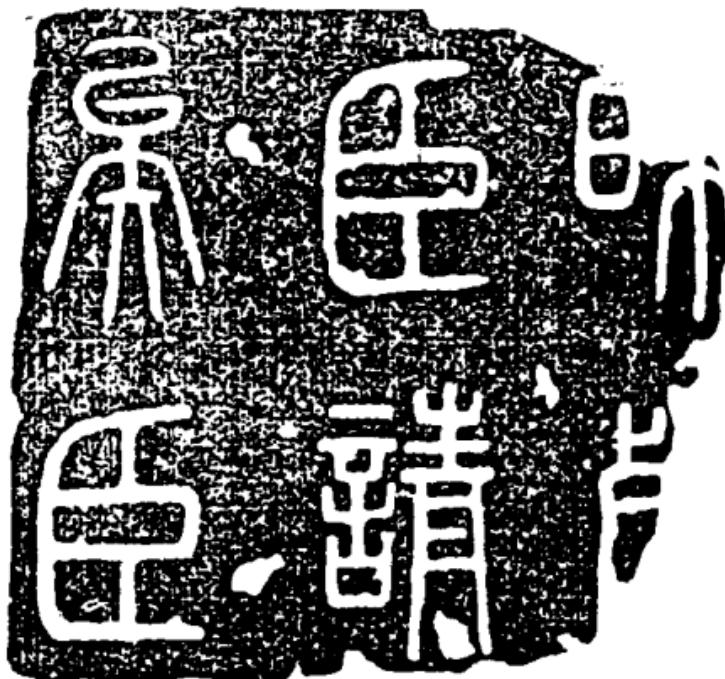
盟大神之威神

詛楚文詞氣橫縱信國策篆法律古紀鐘鼎有議為  
禹者非也集古錄王伯頤云詛楚文凡三百久渺曰亞威曰亞駕其詞則  
一惟告於神者簡疏而異史記世家年表秦自穆公始惠文王高覽  
懷王同時爭霸呴詛為懷王也懷王十一年六國攻楚楚為從長此又曰  
熊相率諸侯之兵以逼加我是也後五年張儀以商於之地欺楚魏齊  
楚發兵伐之曰逼我導境是也是歲秦遣庶長章桓楚又曰使  
介考游之以自救是也此文之作當在惠王後九十三年

秦泰山石刻殘石

此真秦刻石存十字斯臣去疾直連四字為二石  
昧死臣請矣臣橫連六字為一石在泰山頂東  
岱廟之寶斯事





矣字猶佛可  
舜今翻刻許  
本作舜誤

翁覃紀先生云原石四面環刻斯日去疾四字在南向第二段  
之第一行昧祀且請矣至六字是其後三行之首二字又云岱頂  
泰山宋沒陽列斯立作諸至明吳同春所記僅存劉譜之半矣  
其後北平許於棟菴中得廿九字嵌置碧霞元君廟東壁之  
碑至乾隆五年庚申燬于火今又七十餘年知泰安縣事常  
熟蔣君於廢地北剔得此殘石二片尚存十字仍以嵌諸碑  
是真利之僅存者

泰安府旌萼岩古樹題云李斯篆二世詔宋大觀閣劉政  
叔主德道模其全文殘缺缺刻落然皆尾完具不可識者無於  
明者尤歎猶見全文後喜請問北平許某於棟菴中移置碧  
霞宮東廡僅存二九字碑額亭柱前光平乾隆五年癸卯歲立  
此石之後人摹利子岱廟邑人王科刻之又別摹二石于縣署土  
地祠原拓世不多得錢率相少居載人金石錄尾洪雅存編修  
詩所謂欲將一字比三星二十六宿應天授也嘉慶甲戌春予自濟  
陽形知泰安并岱廟奉之供惟存土地祠耳錄傍明拓而神氣  
已微指經摹之於封孫矣徐石生司理言及岱頂有趙老人者年九

十餘數十年前覽玉女池曾見其碑殘石依稀有字跡余心動以告  
蒋君伯生率先生蘭草植井搜得殘碑二函神未嘗不亟為識字  
山頂東岳廟壁楷半搨稚存詣先輩未及一見耳

昭文孫子滿反湖題詩云萬物不應卦不吉不珍古物不應卦雖

古不覺新不見泰山秦刻出斯手達黎德體史書所載宋搨完

陸明碑讀二千年字存九重壇一桓樓泰宮秦碑既知遺祀姑

家大德為秦滅天而報秦多大政後星繁二十點七十八年潛出

寧無好古士碑漫不生碑出死言白頭未睹此石入於無不流蔣

矣蒙同能不殊惜乎二字不可竟想已委付成謫遠懷空悲

廢舊碑此韓議后堪詰全文雖直波陽劉題跋猶道北平行

不見碑碑半山彌勒石大極殊指倒置大莫之崇山彌勒對坐夜

為煙雨空此二字若逃幽哉大約后壽不應篆子葉經革一紙等人

間鼎倒翁一漢書帖

鴻子喜慶已外泰山岱頂創劫三日信宿此十字殘碑下板共之像樣

刻之如若某僞利尤字者乃磨去堅高潤文詩體利此舊痕猶落其中暫

作風骨作意寔大絕妙不但傳真而已此乃為集補全碑于漢

集補泰山石刻全文

泰山石刻山存真共十字餘無可補狀全文  
具載史記其繪刻于終古者猶有十七  
八今參以鐸山碑記以說文集摹斯  
法集補四面全文以便觀覽



右石西面六行九十六字

而義魯明陸子復闡順舜禹革

皇三原單歸雙平而  
九思實更殊畫毅氣形  
萬物陸教謙

古石北面三行凡三十六字

篆書者時人所作其碑落成後隸字本於此廣州書院  
該院有碑且以為不應前也。識甚已不識字而責人乎哉

訓  
同  
諱  
部  
畢  
理  
咸  
寧  
聖  
帝  
昭  
隔  
肉  
外  
靡  
不  
精  
慎  
被  
于  
恩  
嗣  
靈  
廟  
壽  
昌  
皇  
廟  
所  
屬  
也  
今  
樂  
道  
而  
全  
同

右石東西六行凡六十七字

隔即隔内外庭有隔別方今下大清淨廣川書疏以為融擇善  
施字石缺按說文釋疑兒數敷也今以數施之施補之

帝解不稱  
皇廟其於一  
歲也知復嗣焉  
生嘗不稱成功  
盡德

國相臣罪臣亦猶微事亦臣德

昧前苦  
臣請恩而詔書金印而國卿白  
奏臣昧前請

右石函面七行凡五十六字 四面共二百二十二字

祥文

史記頌詩四五六言不齊自以石刻為正

制曰可

皇帝臨立即位字作制明法臣下備飭已有六年史作二十初昇天下聞  
史作親迎遠黎史作親迎遠方黎民登茲泰山周覽東極臣民述本原事業  
詔誦功德治道運行者御諸產得宜皆有法式大義著明史作隆于  
後嗣史作垂順承勿革皇帝躬聽聖作既平天下不懈于治夙興夜寐  
建設長利享隆教誨訓經宣達遠舉理成承聖志貴賤小明男女  
體順史作禮順模遵職事昭隔内外靡不清淨施于昆嗣史作化及無窮遵  
奉遺詔永承垂戒

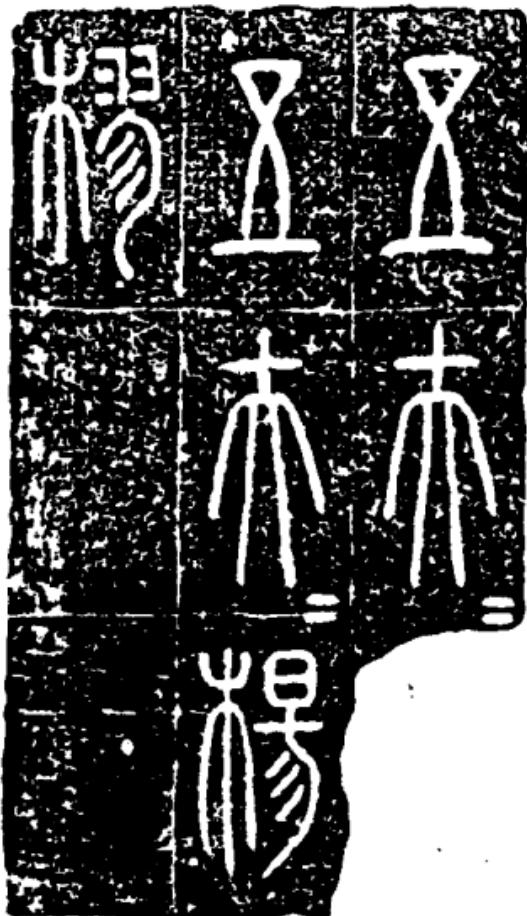
皇帝曰金石刻直始皇帝所為也今聲號而金石刻辭不稱始皇帝  
其於久遠也如後嗣為之者不稱成功盛德丞相臣斯臣去疾御史大夫  
臣德昧死言臣請具刻詔書金石刻固明白矣臣昧死請

按泰山石刻先在嶽頂玉女池上後移置石竇元君祠東廬石高  
四尺廣狹不等凡二十二行一十二字宋大觀間汝陽劉政親為摩搨乃字  
二百二十有二今劉政系既不復見而增人北平許氏研摹廿九字又據近人

鑄文大寃惟繕帖尚存其大半合之史記通全其文其以荆  
曰可三字冠於第二行者全薤琳脚云刻文從西而北而東而南  
其三行後轉對於西轍上是也但空刻皆直橫昧記請之下此  
猶程於而冠于首未始昭尊君之意即以為第二行云

秦琅邪臺石刻

琅邪臺在青州府諸城縣之東南百二十里其臺三成三面環海  
碑在海神祠石碑文大文字石碑中隔少凡十三行八十六字重文三



琅

五  
大  
始  
皇



始皇帝

金石刻

皇皇帝

昌



刻辭不

而金石

今樂號

所為也



越王

私印

子良

之印



成德

稟成功

之素

後嗣



大德

疾

斯臣云

丞相臣

石鼎



金石  
刻詒書

臣賈具

昧死



制可

死請

矣臣昧

固明白

金石志云碑製寸許前知縣事泰州官憲據銕鑄裏之傳以不額前知縣信父某子碑南面磨去始皇頌詩自刻長天一色四字同一有事于此而與字不學矣今所存者二世從官名及指書都元款金蓮琳琅所戴宋苦公刻卒十七字皆頌詩中語今六無存

按此刻極泐難辨裂痕與字畫相亂無从措手姑將善本合泰山殘石納佛塔摹其原本十四行八字第三為空行今合作三十一行三字一如其上大抵存其舊也細玩之古秀有骨与泰山殘石十字相同不比峄山碑廊落洞屬前李平革為後李研宗法者在始皇本不足頌故領詩難免信父磨去之根但其文其字固未可復上未見全文難知其末今抄出卒紀始悟始皇頌詩三百十字其文甚長又加以從官姓名自是南面不然蓋刻故轉折而西而北至楊柳而止下空一行另刻三世詣方為明順與泰山石環刻相類則五大夫二行當仍為始皇從官非二世從官也

附錄史記始皇本紀

二十八年南登琅邪大舉之發三萬戶琅邪基下築十

二歲作琅邪臺立石刻頌秦德而傳意曰經二十六年  
始端平法度萬物之紀以明人事合同父子聖智仁義顯自道理  
東撲東土以有卒事已大畢乃臨于海皇帝之功列於本事上  
農陰未於首是當留天之下極心揮毫起拔一毫同書文字  
殊無與不載皆終其辭莫不得意應時動事是維皇帝區飭異俗  
改水經地臺輪吟首朝夕不懈除疑定法啟知所辟方伯分賦諸治社  
易舉錯必當莫不如畫皇帝之御臨察四方尊卑貴賤不論次序在那  
不官皆務貞良細大盡力莫敢忘若遠邇辟隱專務清於端正教  
忠事業有常一皇帝之德存之四極諒能除害興利致福節事以時  
請產繁殖點首安寧不用兵革六親相保終無棄勞驕縱奉教盡耕  
法式六合之內皇帝之土西涉滻沙漠南盡百戶東有東海北達大河及  
人所至無不往者幼蓋立帝津及牛馬莫不受德各安其生維秦王  
莫有天下立名為皇帝乃撲東土至于琅邪列屏武威集王難升集遼  
武集王資倫侯建成侯趙夷倫集昌武集成倫侯武信侯馮毋桺丞  
相陰林成相王館卿李斯卿王成五大夫趙嬰五六大夫楊樞

秦之界石刻殘字

大采山在慈州府大登縣東北界  
石刻久淤于海今據其佔存古字





按始皇帝紀廿六年登輝山泰山刻石立石乃立渤海以東通黃海窮岱巒  
之東立石碑秦德而上廿六年登之刻石其辭云雖九年時在中春陽  
和方起百工事東游則發造宮殿於海旁其東南曰勃大年皇帝春  
遊泰山東方造于海隅之壁之東詔刻石碑前望應龍氣其東云泰山  
嘉慶頃謂聖祖御制之碑二碑皆無此二字字以刀二字記書刻其後  
者唐裴松之注今存之猶矣古刻之難見也

秦繹山碑

古刻久亡。徒宗善大寶摹本。  
在西安府學

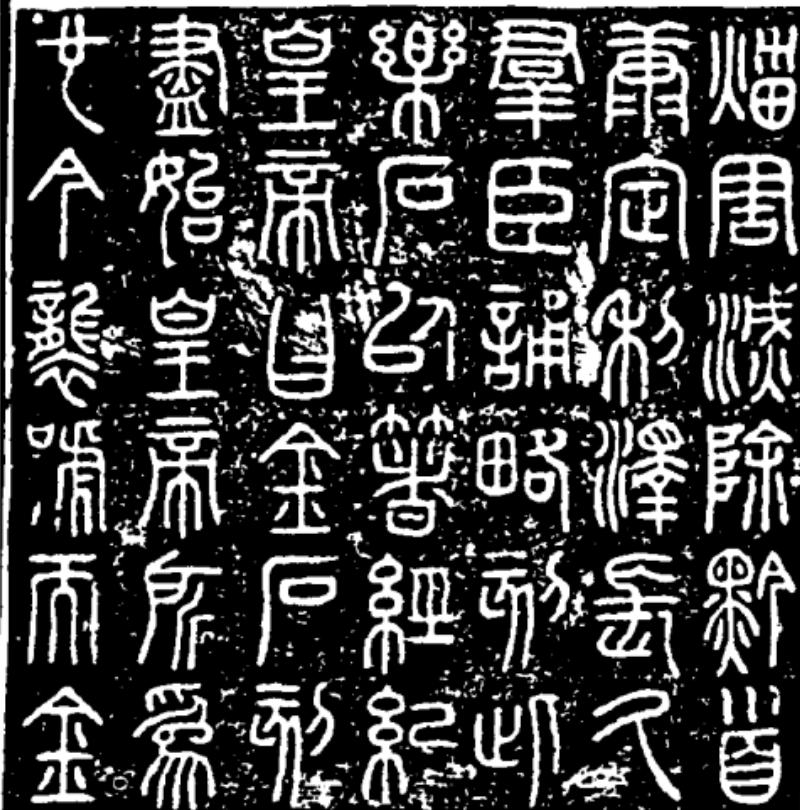


碑童勤李雲固立



功戰即

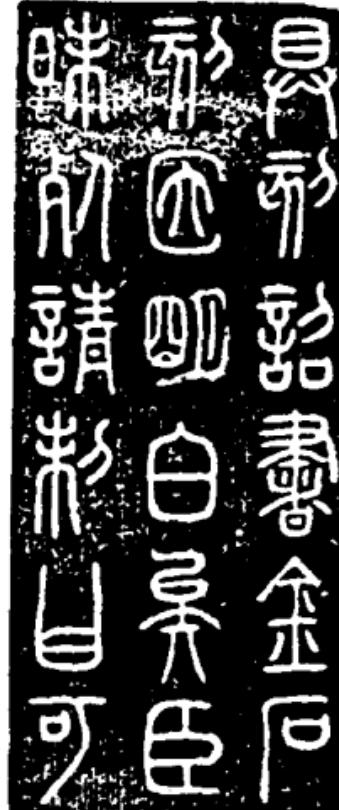




體徵小字  
詔書二日  
以下帝皇  
上始經以  
詩謂云古  
者石師顏與

曰  
皇  
帝  
號  
稱  
萬  
世  
之  
德  
著  
而  
稱  
成  
功  
盛  
名  
流  
而  
相  
臣  
眾  
臣  
謂  
明  
君  
御  
事  
也  
臣  
謂

洪  
金  
廣  
日



釋文

皇帝立國維初，在昔嗣世稱五，討伐亂逆，威動一極。武義直方，戎臣奉詔，經時不久，滅六星。歷六年，上薦高蹕，孝道顯明。既獻泰成，乃降專惠，親輒卽就。遠方登于嶧山，羣臣從者咸思攸長。追念亂世，余土建邦，以開爭理。功戰日作，流血于野。自秦古始，世無萬數。他及五帝，莫能禁止。迺今皇帝一家，天下大不復起。燭害滅除，黔首康寧，利澤長久。羣臣詔署，刻此無石，以著經紀。皇帝曰金石，刺畫始皇帝所為也。今襲斧而金石利辭，不稱始皇帝其於久遠也。如後嗣為之者，不稱成功盛德，丞相臣去疾、御史大夫臣德昧死。

言臣請具利誥書金石刻因明白矣臣昧死請制曰可

鄭文憲記云秦相李斯書碑山牌跡尚時古殊為世重故  
數騎者傳徐公鑄贊執玉符垂二十年如晝夜此碑  
猶僅山碑摸布師子筆力自謂得恩於天人之際日是  
廣前已舊疏恐損一墨盡文竊受蒙在門粗堅全  
及之志太平興國主年一來再蒙道士玉中主邀齋  
魯寧歸望僅上山前才書碑邀賦主覩退於山陁  
怡懷手植蘚一惜其神趣將墮于地今以陰詩授摸布  
石子長安放都因了學庭博雅君子見先儒之指導  
化四年八月十五日記

金石錄云秦碑山刻石者鄭文憲得其摹本於徐鍇刻  
石置之長安此寺是也唐韻演南見記之後魏太武帝登山  
使人排倒之邑人取薪其下因燒火熱之殘故不堪有壁室瓦  
有文墨于石置一縣壁今人間皆刻利本而杜詩真以為本  
傳利者豈別有本歟按史奉化二十八年始皇東行郡縣上

鄧山立石与魯侍郎生議刻石頌秦德而其頌詩不載其  
他皆是塗石凡六刻所史皆云載其詞獨遺此又何哉  
楊子奇嘉里傳集云嘗見陳思孝論碑文次第云長  
安第一伯興第二浦江鄭氏第三應天府學第四青社第五  
蜀中第六鄧縣第七鴈譚今沈州儒掌又有明時刻石者其  
字畫清秀又在鄧縣一毫取長安之碑于以正其訛



萬物復興時耕故以耕釋故為政可暮月而致寬之則法令非行父之  
則化更俗鄙魯使父子長幼各得其宜

鵠按李斯趙步斯翁今古二輪莫解耕故閭帖所收十八字條帖  
所收四十二字均以為李斯書寔則王應子碑中語在古今注書苑之

言之美且其平曰為以致政俗等字又與庾公德政碑全皆其為少  
溫書無異但未知前李果有是書而後二錄用之耶抑後李自  
為書耶蓋始行二帖之書然後得王康子碑更為移置耳

漢五鳳石刻 在平陽廟內又門石碑字如原樣



原記

直靈光殿基西南出曰太子鈞並池並劉餘以景帝子封魯故土俗以太子呼之。昭昌二年詔修孔聖廟區者取池石以充田土中偶得此石側有文曰五鳳三年者宣帝時號也又曰魯仲四年六月四日成者以漢書考之乃餘孫孝王之時也。西漢石刻世為難得故予詳錄之使末者有考焉。提控修廟朝散大夫開州刺史高德裔署卿記。

按金章宗明昌元年三月詔修開里孔子廟。二年春興工。高氏云二年詔修者據其上時言之靈光殿梓子景帝之子共王餘此乃餘孫孝王慶忌時刻則所云六月四日成者當別有工作非靈光殿始成也。金石草編云近人高鳳翰鉛本張氏銅之於木字畫訛誤殆無足取。觀近時姚東桂臨刻曰宜堂帖中其舊字作齋。六誤金石齒縮本將記中直字作置字劉餘作劉餘更誤併正之。

漢建平縣石刻

閩南村古刻錄分摹本

建平乙亥六月鄴  
玄官儀范功平史  
石工穀彊要本長  
廿五文貢三千

古刻鑿鈔云西漢石刻字潤六七寸許長短不侔其文曰建平五年  
鄖五官掾范功平史石工數株安木長廿五丈實二萬五千此刻在  
永康過城岸二里許道旁軋道而成余始得之荒蕪中石三  
面凸刻隨其勢蓋孝哀時刻也建平十四年明年書元壽而不  
載改年豈詭未至蜀耶如孝獻初平止四年文翁柱記亦書立  
年之類其後僭叛辟建平者凡八如石勒慕官堅慕容德慕  
容威劉義宣晉真賊白馬無斯賊王倫皆不在蜀西京東郭唐  
為信都五官掾故知為西漢石刻無疑

甘泉山漢刻殘字

石在揚州甘泉山宣照寺院芸臺先生于亂石中尋得三石  
嵌置府學今摹其二石其一橫石數字漫滅難分不錄江蘇堂  
云漢厲王晉塚中石也甘泉山舊有厲王墓今土人呼為琉璃王墳  
孫瑞即劉厲之說此當是西漢石刻在立鳳後四年



一百四字 中殿東宮

李雲臺先生引宋書畫跋錄載於中殿宜皇子謂中殿與東宮義近

一石三字

第  
百九

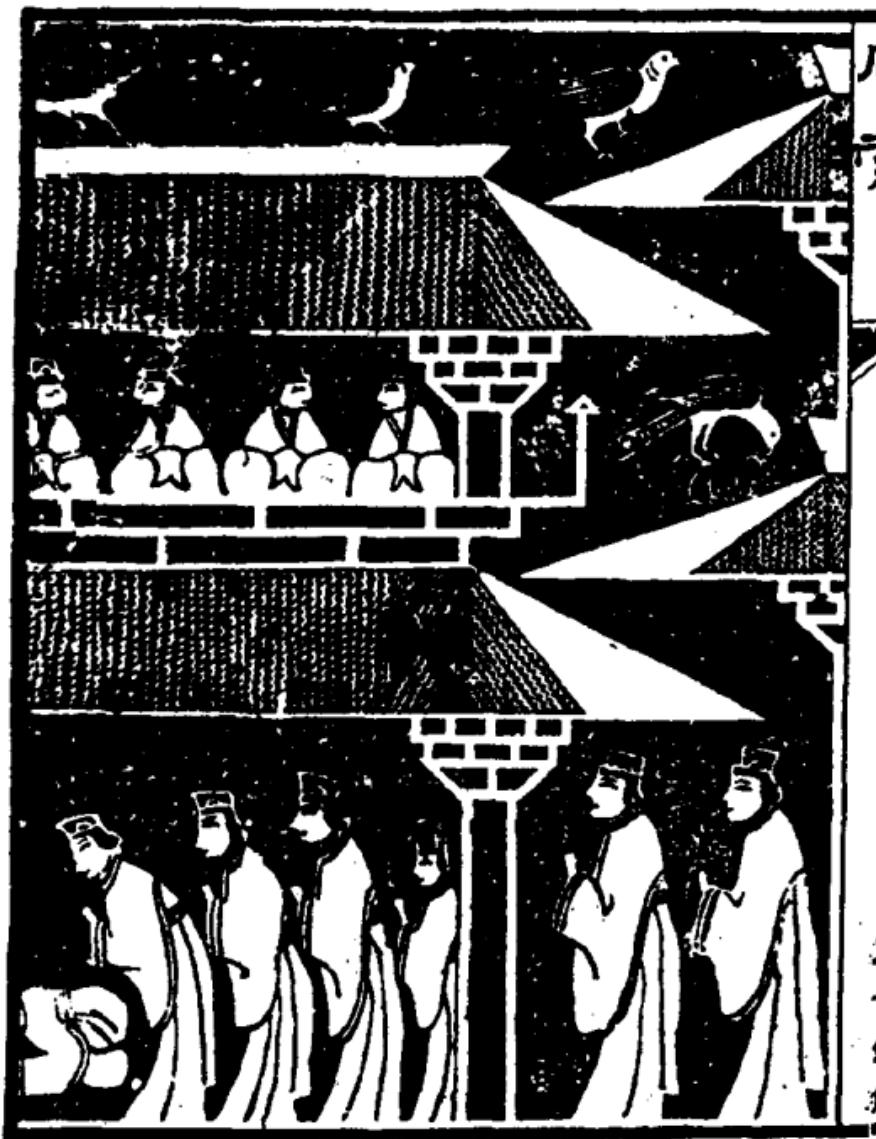
字畫欹斜銛利與摩崖相侶  
其二石高漢尺二尺六寸廣七寸一  
石高九寸廣一尺三寸半字大四  
五寸不等



漢章堂山畫像十石 在杞城縣西北六十里

第一石 石室南向正面之東

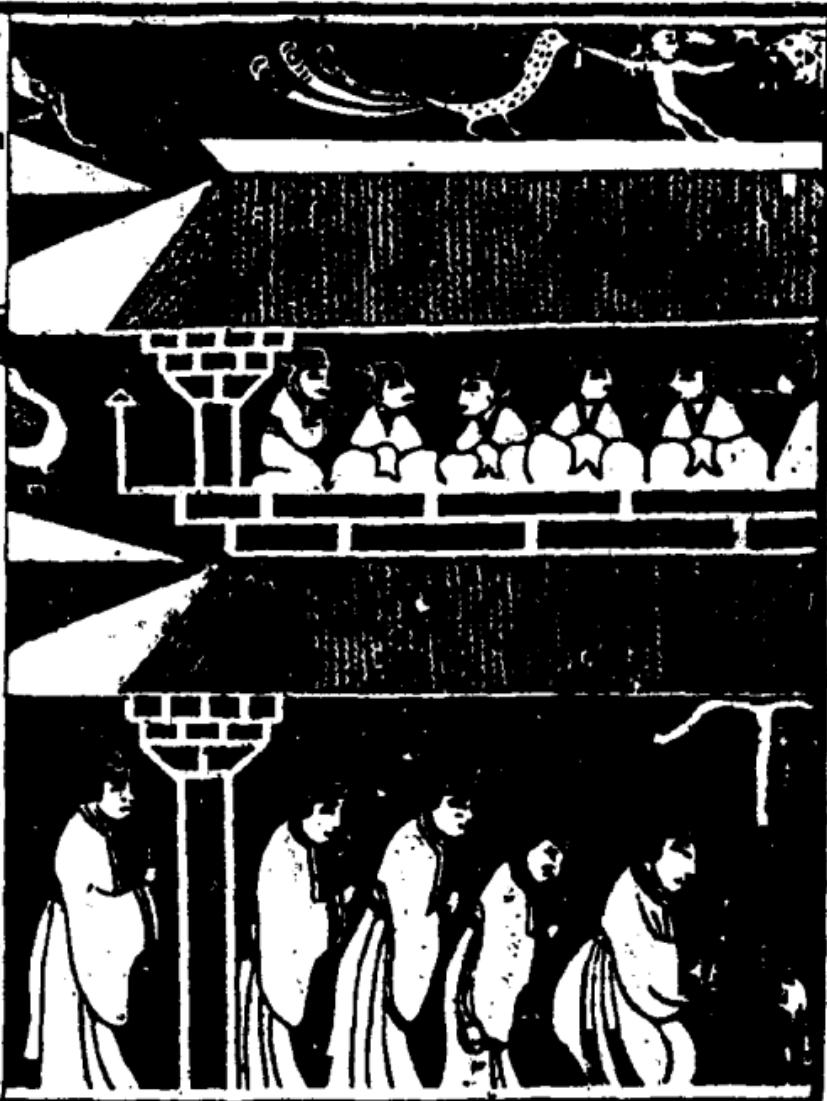


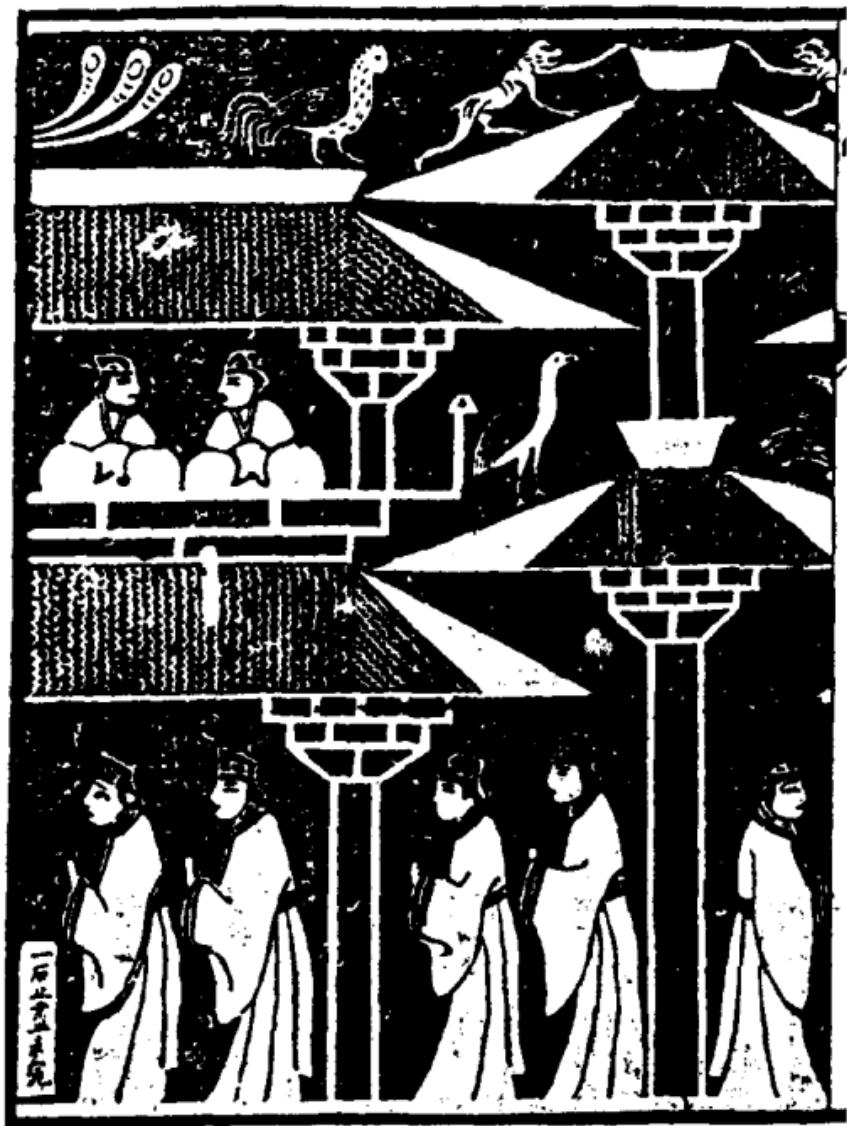


后  
魏

建  
武

建  
武  
元  
年





附錄碑內題字

皆後人所題

太和廿二年五月廿日  
高祖之弟元太妃之子  
司馬懿之孫王九至  
同上

太和廿二年五月廿日  
高祖之弟元太妃之子  
司馬懿之孫王九至  
同上

李仲

以下諸題無倫次

北海那下不

中州中郎將孫前化觀

齊東方王文

齊陽高令奉

以字下尚有字不可辨凡此題字皆細如毛  
髮端而生其外尚有青州廣及二千戶  
寺宇不全不錄

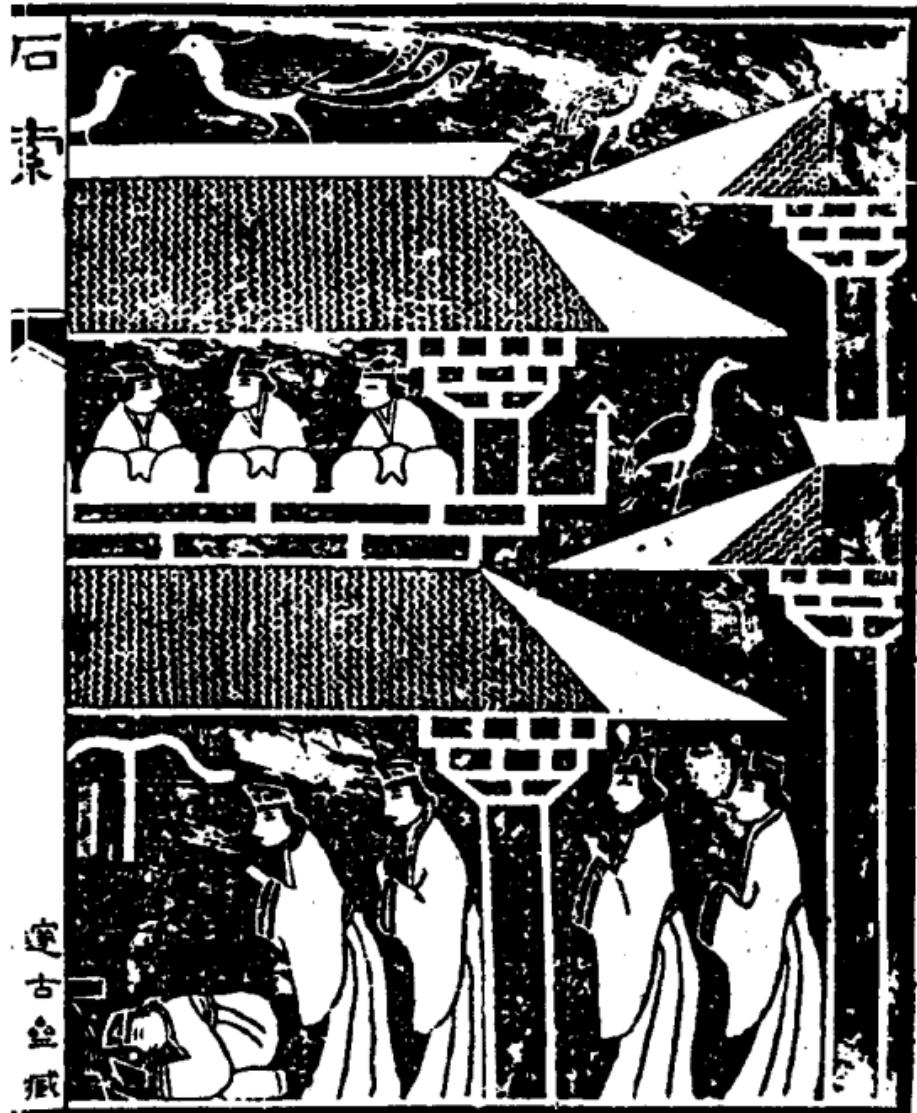
第三回 西廬南向正面之西似連上幅對川左右

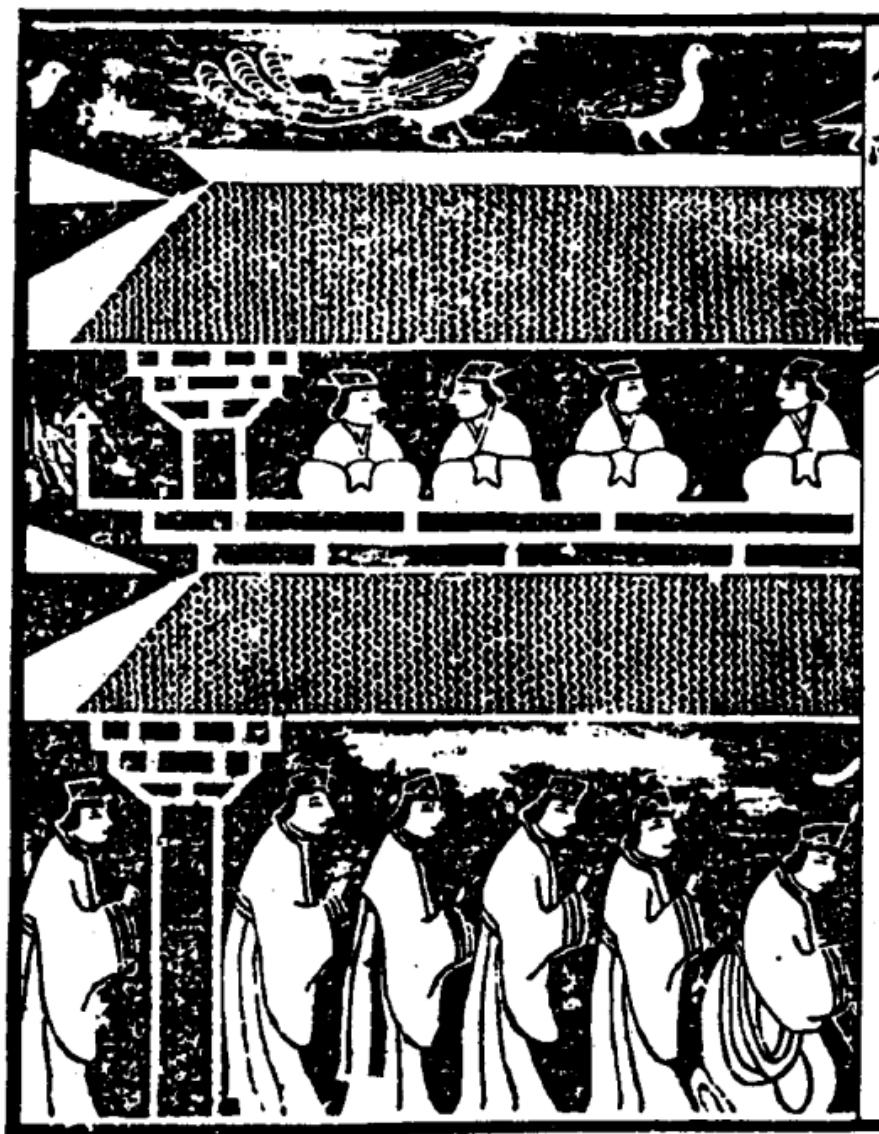


石  
刻

卷

遠古蠻風

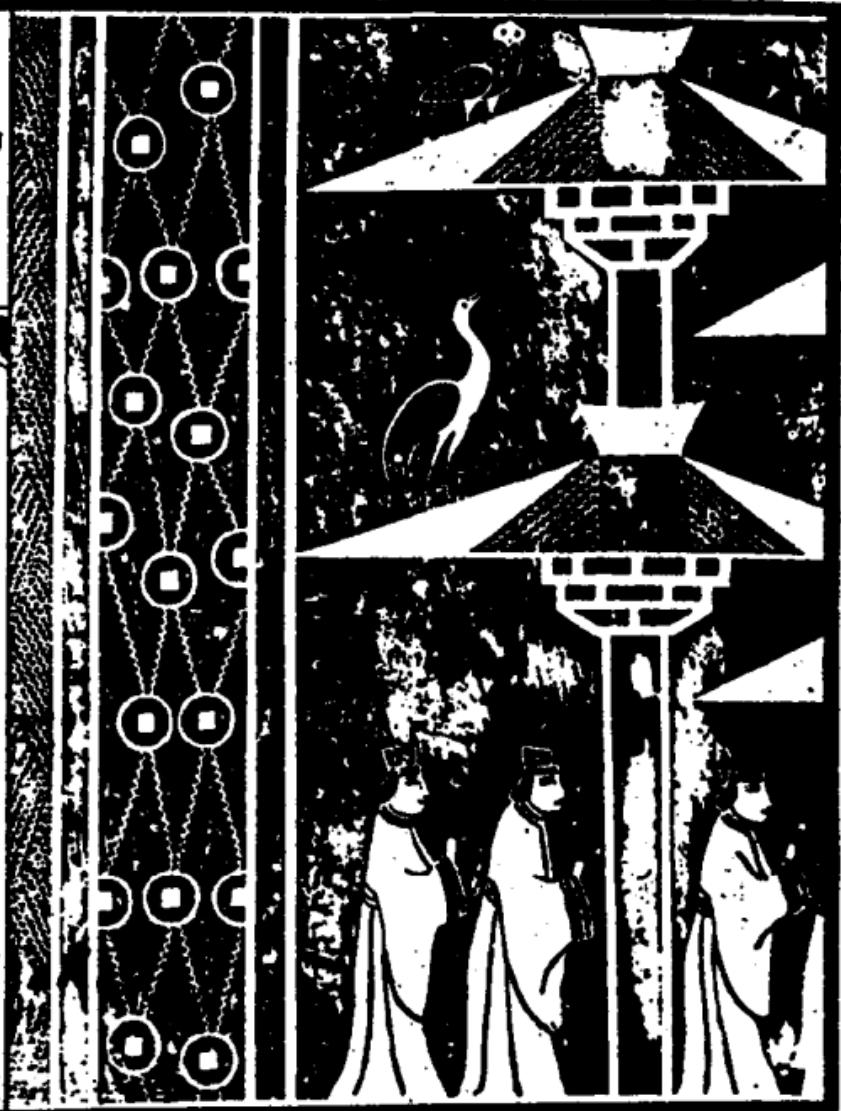




古樹

二

遠古之歲



附銀牌內題字

十八如常升

高祖九子中

北元魏皇帝年號  
其時在太和後十三年

齊少司馬史

以下俱有姓名  
此即難定

齊少司馬史

以下俱有姓名  
此即難定

此題在屋角上  
斜書未如意已

何時主夫何

人之

詞間乘器

以下模糊

王仲玉

聖下二字難辨  
或是國字中有  
副缺

王仲玉

以下似增一身三字

王仲玉

以下有六八字  
難辨不清

武定東魏孝靜帝年號  
此題在柱上相隔三節  
嵌下又似難字

第三石

此石室之東壁故有尖頂卒過連  
下泰山高令明及胡王事為全幅故  
金石志以此為第四幅以高令明  
為第三幅云未詳何尚也今遂  
上而下自以此為三幅近日又鑿  
神象是以為高產將胡王帳房  
一節遮隔拓印不到故將  
此幅下三層車馬載補  
在高令明之上為弟  
四幅則兩幅皆三層



后漢

天

遠古



石  
虎



石虎  
连古通城

上層畫兩人相向  
而燒一長尾人手

執器在焚塗又一

裸童子跳躍雲

間

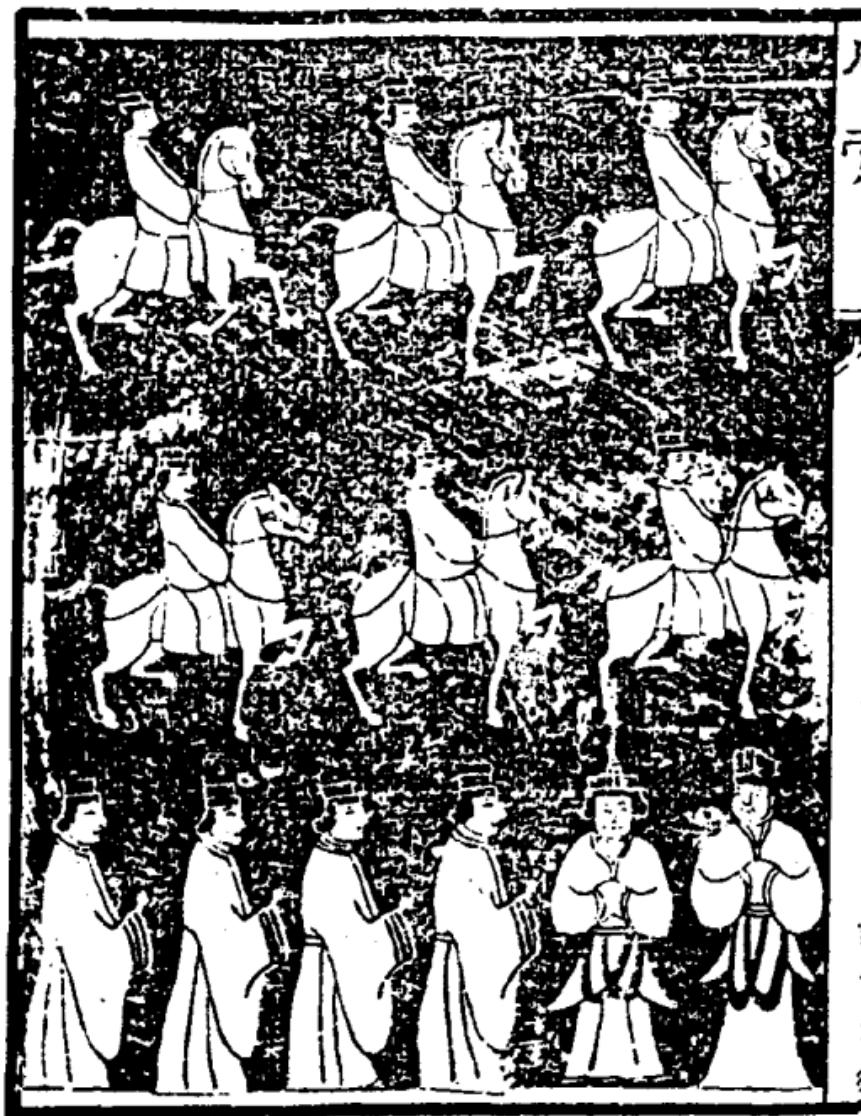
中層有貴官二人各有二人  
以杖貫于其胸負之而走有人  
揚枝子觀之海外南經云貴向  
國在三苗西東其為人尚有數是也  
其左有一人燒其右有二人執杖行又有  
一人燒一人執杖逐火

三層有一人或冠正坐旁有待者二人  
又有執花枝者數人左右立又人身獸首  
者又一鬼方椎築一鬼執杵其旁餘不悉錄



第四石 通鑑







石策

宋古金國





此幅三層上二層畫執戈者

曰人前導馬十八騎車二車中坐者

各二人各御車一人後擁二騎皆兩立

行下層戴戎冠東帶者主人正立其左

右執笏拱立者十二人其亡主人輕口角胡王

六年胡王之属也又有戎冠不帶側立人似與人

諸其左右拱立者七人又有戎冠如冕冠甲似有四人視之

此三層尚有一層在其下畫營帳數重及兵士刀矛之屬甚多  
惜為神座所掩拓印不到此二字題在帳外所坐胡王之上真原刻也

附錄碑內題字



此題字在表冠上人侍土四人之後永康元年為漢板碑之末年則此堂在其前久矣故東觀亦有意未覩故指故一也此款字

山陽

以下尚有字不明識

第五石

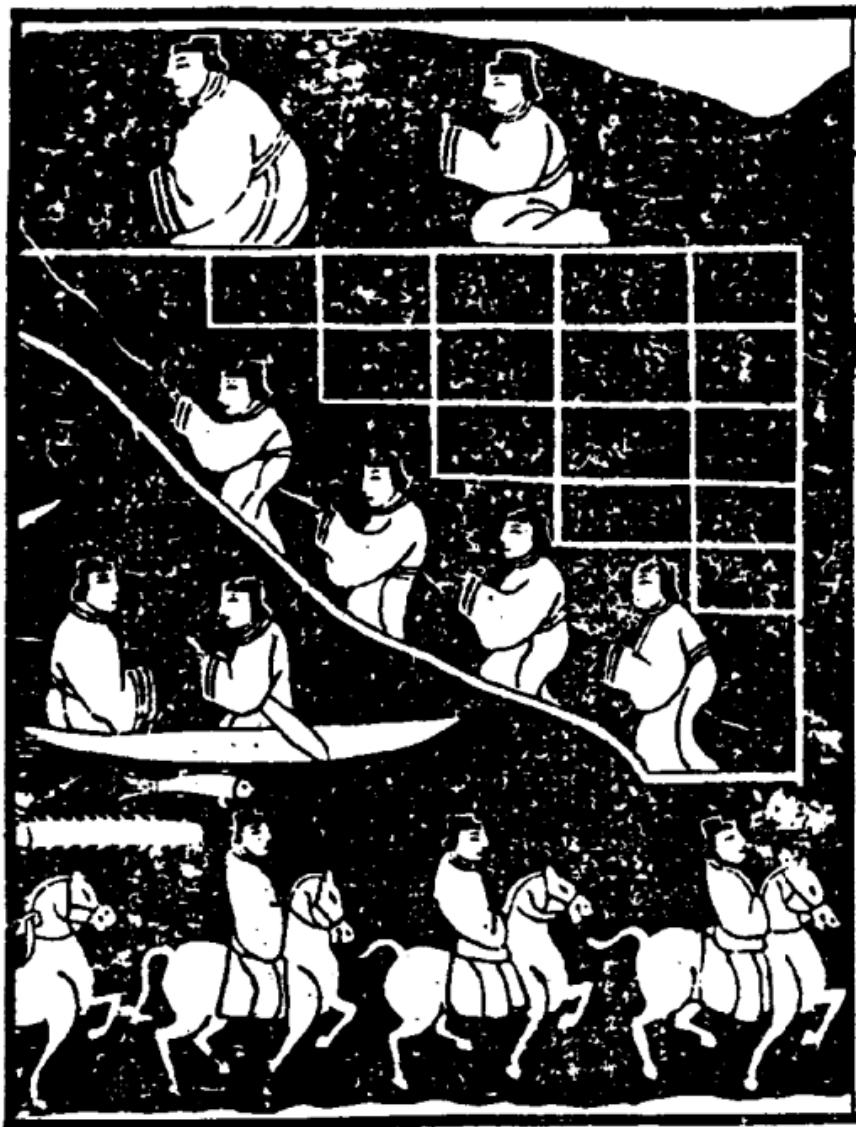
此石在東間  
屋內西面  
東向

石索

大



遠古絲藏







此石畫升泉事金石志載卷之類記引南越書士熙安縣山下有神  
泉天清水澄則見刻史劉道錫使人鑿其耳而牽之耳脫而  
乾仍流執刺者莫不疾耳至尉佗之日亦以此畫額之與武氏  
室畫泗水景不同也省畫一河兩岸立石為碑兩邊各一人曳之其絕  
貫于柱木之上穿孔而出右耳已斷故絕縫其斷耳猶在頭端也河上  
四舟一人持竿抵其之舟之其餘魚鳥修皆盡絕之景其上有數身  
雙人首及鳥身三人首者非計其時古或以石室者在上層以示隔  
耳

附錄題字

景明三年六月十三日廣陵王

此行題字在中層兩首人之旁王下有字已遺下層馬首不可  
見矣景明為宣武帝年號其時去太和廿二年方及三年  
猶是廣陵王羽若廣陵王欣則在肅宗時矣

第六石

此在石室西間屋  
東西向上能

下平以飛鳥

十餘自左及

右為項真

中畫隱士

知蓮

人何









附題字

此字在右追連連時之上

此題在橋下時人之旁言墮車遇救  
尚矣告以此與水建字相類蓋一時書





後漢書郡田志平原  
郡有溫陰溫水不出  
也前志作溫陰說文  
從水是聲徐註曰午  
合丘故从阜聲溫俗  
作深字与煥澣之涇  
不同幹勑脩孔廟程  
麗碑方平原溫陰馬  
瑤後碑有平原溫陰  
王宣即其地也邵善君  
以永建四年四月十四日  
來過此堂永建為漢  
順帝年號則此堂  
之在其前人矣其云  
叩頭謝賢明似邑人  
故更應指之詞  
此幅失頂有寫意神  
人狀未錄其內有烟字  
行云山東濟南府濟  
南樹邵祥以金時金

第七石

此在石室之  
西間屋東  
向上銳下  
平凡五  
層非一  
時事故  
多為三  
段此第  
二層及  
也



桂人經

后漢



漢古圖

石  
賓



連  
古  
金  
城

上層中坐一人頂上垂以雲蓋及二龍首猶武氏石室之上層每  
畫神人此為寫意耳又烏尾一人上已到餘次層一層而粗其  
筋骨則態孤有執事而坐者似胡王之屬有層至號次一竈未詳  
何物意厭棄之類其後有四人挽一鼓平如挽舟狀二人坐其中擊  
之復二人各頂一冠立似前蓋此層無題字











五  
五

此三四層上有飛鳥大自左之右蓋所以隔別第二層不聞車事不錄  
飛鳥下盡而車兩馬向右竝行車中各坐二人其騎從騎導步導皆  
西面相比而行又前為一駕一象駕旁三人象旁有執鈞者三人蓋騎象  
時必鉤而升也其下有物如筐者升也橫繩具省舟旁有魚而象大者小  
不之載之必保潤文故未臨其前又有執弓一人騎導二人又其前二人  
冠服東帶執笏左向而迎其上題一相字其後有執戈四人

原題

相

此一字題在右邊冠服東帶人  
之上蓋刻碑時原題字似省全碑

附題

王  
璣  
章  
日  
行  
至

蓋世祖改永興三年十二月三日奉觀和友人

先天  
年  
丁  
卯  
廿  
五  
日

永興北魏太宗年號先天  
唐睿宗年譜題字奉全



一人負華子  
背一人齊子  
射之已著一  
矢又注其中  
間立童子二  
人未知何義



周成王中立時  
尚幼小左周  
公右召公其  
餘執笏左右  
侍者尚有十  
餘人大鼓相  
同不直鼓  
原封成王二  
寧革執籥

附題

庚子年正月十三日

此外尚有數處題字細于紋脚難辨不錄

第八石

畫曰烏月兔星斗及織女之狀今此石為神座所掩未拓

第九石

畫騎導吹擊之屬後人題中知二根三月六字半泐未錄

第十石

畫大王之車騎儀仗也大王去詳何人



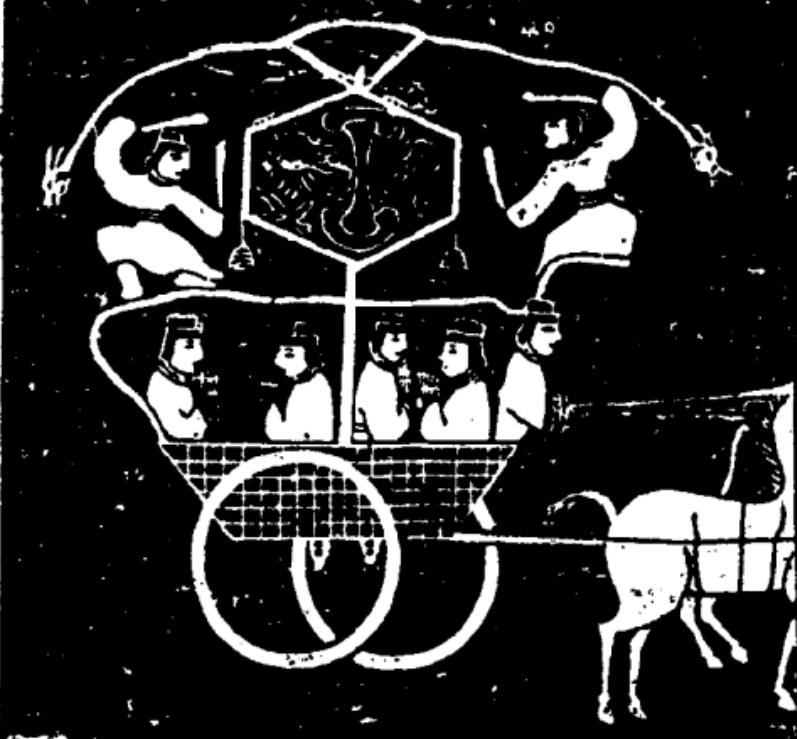


以首下導旗橫共六十騎



五  
馬

五  
馬



岐大王前之鼓吹車地中坐四人吹排簫其上有上蓋有天擊鼓對其餘角悲三垂二首





大王車  
三字  
集原刊



小山一游

附題

續得二石

后漢而長畫人華龍  
李題己書七月十日

水經注云平陰東北五山上有石  
室世謂之孝子堂未有言何人  
之冢北齊陳東王感孝頌始指  
為郭巨墓石室碑未可定

居攝境墳石刻一則



上谷府  
鄉墳墳  
居攝二年  
二月造

居攝二年  
娶之二年  
新萃  
居政時也  
上谷郡  
名墳墳如石龕  
崇火廣二尺而高  
其中以篆字本  
在孔林廟區十年  
彩置聖廟

上谷府鄉者府丞也趙氏載此石刻不知府鄉稅其鄉何官洪氏  
引應劭云大縣有丞左右尉所謂命鄉三人漢縣有吳郡府丞武  
開明碑而武臺碑中程之曰吳郡府鄉又沈子琰縣竹江堰碑云  
縣丞王鄉則居攝墳壇所刻乃上谷府丞稅其縣丞也以論甚明

二刻石壇墳攝居



況基  
墳壇居  
福二年  
二月造

況基即祝其考  
魯相謁孔廟後  
碑云史字叔德  
東海況基人洪  
氏云碑以況基  
為祝其考而此合  
全臨摹惟缺其上  
也細玩石刻自明

祝其隸釋以為春秋夾谷之地張瘦同云祝其隸東海郡莽天  
鳳改名猶亭山此在居攝時故猶曰祝其非杜注夾谷即祝其隸  
泰山郡之萊蕪者也鴻按魯相謁孔廟殘碑明云東海況基  
人張說良是弟未知況基鄉為何人耳此石形制與上谷府  
鄉同俱在孔廟同文門西柳惟第二行字泐甚餘俱曲折生動

漢天鳳石刻

始建國天鳳  
三年二月十  
三日葬示侯  
爲丈人爲封  
使偕子食等  
用百余人後  
子孫毋壞敗  
子孫毋壞敗

新書三十五  
宋大字高  
才六分不一  
脩短合文  
省全即復宗  
嘉慶丁酉秋  
見于鄧縣  
縣第十八人  
王廟

此石在鄆縣南卧虎山下長二千尋無人知者嘉慶廿二年冀士人孫生官王輔仲見之與膠縣考虛顏君達甲達入玉廟考始建國天鳳三年係新王葬僭位之八年其稱天鳳而冠名始建國指踰續載王器候鉉云始建國地皇上戊也其称為封名蓋封樹之封猶裡私三斬板而已封及史武建武祀泰山使奉車不無為封一高一大二尺之類顏君以為封田購族者非也余人者用百餘人工築此封顏君釋為宗人之號指葉子侯不可考或以葉州為古葉子國或以為葉子侯葉字之跡但無可據王莽时封侯甚滥有實而為偽者史固不勝載而碑字又枯難憑闇之可耳其偽字亦不甚了了

之此石非北後人偶刻之係當時野制  
無深長言趣目近時新出故縮刻於  
西漢之末



道光元年  
四夕朔日鑄  
板于山陽署  
時日月合  
璧五星聯珠記之